

دیاسپورا و روابط دوجانبه؛ مطالعه موردی آمریکاییان هندی تبار

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۶/۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۸/۱۵

طیبه واعظی*

چکیده

در سال‌های اخیر، دیاسپوراها به عنوان یکی از بازیگران غیردولتی بین‌المللی مطرح شده و نقش‌های مهمی در عرصه بین‌الملل و روابط خارجی دولت‌ها ایفا کرده‌اند. نقش و جایگاه آنها در عرصه روابط بین‌الملل به حدی حائز اهمیت است که امروزه در بسیاری از کشورها به آنها به عنوان ابزار قدرت نرم نگریسته و تلاش می‌شود از آنها در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فناوری و انتقال دانش بهره‌برداری شود. دیاسپوراها بسته به نوع رابطه با کشور میزبان و مبدأ تلاش می‌کنند بر روندهای سیاسی هر دو اثر بگذارند و از این طریق به اهداف مورد نظر دست یابند. سؤال مقاله حاضر اینست که "دیاسپوراها چگونه بر روابط خارجی کشورها اثر می‌گذارند؟" برای پاسخ به این پرسش نقش دیاسپورای هندی و شیوه‌های مورد استفاده آنها برای اثرگذاری بر روابط دوجانبه هند و آمریکا مورد مطالعه قرار خواهد گرفت. فرضیه مقاله حاضر عبارتست از «دیاسپورا از روش‌های مستقیم و غیرمستقیم سیاسی و اقتصادی برای اثرگذاری بر روابط خارجی کشورها استفاده می‌کند».

کلیدواژه‌ها: روابط خارجی، جوامع فراملی، بازیگران فراملی، هند، آمریکا

Vaezi@ut.ac.ir

* دکترای روابط بین‌الملل دانشگاه تهران

فصلنامه مطالعات راهبردی • سال شانزدهم • شماره اول • بهار ۱۳۹۲ • شماره مسلسل ۵۹

مقدمه

تا پیش از آغاز روند جهانی شدن، دولت‌ها به عنوان کنش‌گران بی‌رقیب برخوردار از حاکمیت انحصاری، تنها بازیگران عرصه بین‌الملل و شکل‌دهندگان به سیاست جهانی بودند که در چارچوب منافع خود اقدام به برقراری رابطه با دیگر کشورها می‌کردند. این موقعیت با پیدایش بازیگران جدید غیردولتی دچار چالش شد و به تدریج بازیگران غیردولتی به بازیگرانی مهم و متغیرهایی اثرگذار در عرصه روابط بین‌الملل تبدیل شدند، به گونه‌ای که درک تحولات و دیپلماسی بین‌المللی بدون در نظر گرفتن تأثیر این نیروها امکان‌پذیر نیست.

میزان موفقیت و نفوذ این بازیگران به قدری چشم‌گیر است که چشم‌انداز قرن جدید را تغییر داده است. این بازیگران برای نفوذ در حوزه‌هایی که مدت‌های زیادی است تحت نظارت و کنترل اقتدارهای دولتی بوده است، برنامه‌ریزی و از مرزهای ملی عبور کرده‌اند. آنها با نادیده گرفتن مرزهای سیاسی به مثابه شبکه‌ای فعال در میان مرزها عمل می‌کنند و با نفوذ در بروکراسی‌های حکومت‌ها و سازمان‌های بین‌حکومتی تلاش می‌کنند در عرصه سیاست بین‌الملل که قبلاً منحصراً در اختیار دولت‌ها بود، درگیر شوند. این بازیگران فراملی به طور هم‌زمان در داخل و خارج مرزها عمل می‌کنند (Çakmak 2007: 11).

آنها با هدف قراردادن مقامات، سیاست‌مداران، معترضان و تنظیم‌دستور کارها و لابی‌کردن برای تغییر ادراک دولت‌ها می‌توانند به سیاست‌های بین‌المللی که به اهداف آنها نزدیک‌تر است، دست یابند (Hagel and Peretz, 2005: 470).

از میان بازیگران فراملی غیردولتی که تأثیر قابل توجهی بر سیاست بین‌الملل و تصمیم‌گیری خارجی دولت‌ها دارند می‌توان به سازمان‌های غیرحکومتی (ان جی اوها)^۱، شرکت‌های چندملیتی^۲، گروه‌های مذهبی، جوامع معرفتی^۳، سازمان‌های مذهبی و بشردوستانه و جوامع فراملی^۴، گروه‌های تروریست، قاچاقچیان مواد مخدر و دیاسپوراها اشاره کرد (Ataman, 2003: 44).

-
1. Non-Governmental Organizations (NGOs)
 2. Multinational Corporations (MNCs)
 3. Epistemic Communities
 4. Transnational Communities

مروری بر آثار موجود در خصوص بازیگران فراملی نشان می‌دهد اگرچه نقش بازیگران فراملی همواره مورد توجه نظریه‌پردازان و تحلیل‌گران قرار داشته، نقش دیاسپورهاها به عنوان بازیگران فراملی در ادبیات موجود به زبان فارسی به خصوص به لحاظ تأثیرگذاری آن بر سیاست خارجی و روابط دوجانبه مورد بی‌توجهی قرار گرفته است. این مسأله به ویژه از این رو اهمیت دارد که امروزه در بسیاری از کشورهای جهان به دیاسپورا به عنوان ابزار قدرت نرم نگرینسته و تلاش می‌شود از آنها در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فناوری، و انتقال دانش بهره‌برداری شود. با توجه به اهمیت این موضوع، مقاله حاضر به مهمترین روش‌های اثرگذاری دیاسپورهاها بر سیاست خارجی می‌پردازد. با این حال، با توجه به گوناگونی انواع و ویژگی‌های دیاسپورهاها و انواع روابط موجود بین دیاسپورا و کشورهای مبدأ و مقصد، در مقاله حاضر با تمرکز بر دیاسپورای هندی در آمریکا - به عنوان دیاسپورایی که هم با کشور مبدأ و هم با کشور مقصد روابط مسالمت‌آمیزی دارد، سؤال مقاله حاضر اینست که «دیاسپورای هندی در آمریکا، از چه روش‌هایی برای اثرگذاری بر کشور میزبان استفاده می‌کند؟» فرضیه مورد بررسی در این مقاله عبارتست از «دیاسپورای هندی از طریق تقویت هویت جمعی، درگیری مستقیم و غیرمستقیم در روندهای سیاسی کشور میزبان و جلب توجه و حمایت کشور مبدأ و تصمیم‌گیرندگان در آمریکا بر سیاست خارجی آمریکا اثر گذاشته است.»

برای بررسی فرضیه، پس از تعریف مفهوم دیاسپورا و نقش آن در سیاست بین‌الملل و روابط دوجانبه، مهمترین روش‌های مورد استفاده دیاسپورای هندی در آمریکا و دستاوردهای آن در عرصه روابط هند و آمریکا را ذکر خواهیم کرد.

الف. دیاسپورا و سیاست خارجی

از نظر ریشه‌شناسی، دیاسپورا واژه‌ای یونانی و مرکب از دو کلمه dia به معنای سرتاسر و spiro به معنای پراکندن و منتشر کردن است (Chaturvedi, 2005: 144). به لحاظ مفهومی این کلمه واژه‌ای است زمینه‌مند که طی زمان دچار تحول مفهومی شده است. تا اواسط قرن بیستم، مفهوم دیاسپورا تنها یک مصداق انحصاری داشت و آن نیز بر اساس داستان پراکندگی قوم یهود پس از تبعید در سال ۵۸۶ قبل از میلاد بود که در قالب داستان‌هایی متعدد و گاه متناقض

بازگو می‌شد. اگرچه دیاسپورا در این دوره در سنت مسیحی نیز برای اشاره به تجربه ارمنی‌ها در ارمنستان استفاده می‌شد، تنها تکیه‌گاه این مفهوم تاریخچه قوم یهود بود که به دلیل ویژگی‌های مشترک با موارد تاریخی مشابه، برای آوارگی اقوامی چون ارمنی‌ها و یونانی‌ها هم کاربرد پیدا کرد (Anand, 2003: 213).

برخی از این ویژگی‌های مشترک که اطلاق مفهوم دیاسپورا را برای اقوام دیگر نیز ممکن می‌ساخت، عبارت بودند از اجبار به عنوان عامل کلیدی مهاجرت خارجی مردم با هویت مشخص از سرزمین اصلی‌شان، آوارگی و تبعید، برخورداری از خاطره جمعی سرزمین اصلی، تلاش برای بازگشت به سرزمین اصلی و حفظ فرهنگ از طریق مراقبت از مرزهای مشترک جمعی و حفظ ارتباط و یکپارچگی (Brubaker, 2005: 3).

از دهه ۱۹۷۰، تلاش‌های مطالعاتی دانشمندان این مفهوم را به فراتر از چارچوب اصلی خود گسترش داد، به طوری که از این دهه به بعد در چارچوب مطالعات دانشگاهی علوم انسانی، دیاسپورا برای اشاره به طیف وسیعی از موقعیت‌ها رواج پیدا کرد و به واژه‌ای عام و پرکاربرد برای اشاره به همه اقوام پراکنده در سطح جهان تبدیل شد. در عین حال، به رغم تلاش‌هایی که برای جابه‌جایی این مفهوم به فراتر از تجربه تاریخی قوم یهود صورت گرفت، این مفهوم - حداقل در حوزه ذهنی - همچنان پیوند خود را با نقطه شروع و خاستگاهش حفظ کرده است (Anand, 2003: 214).

متأثر از این تحولات، واژه دیاسپورا که تا اواخر دهه ۱۹۶۰ در دایره المعارف علوم اجتماعی وجود نداشت یا در معنای تاریخی آن به کار می‌رفت، برای اولین بار در ویرایش سال ۱۹۹۳ فرهنگ لغت خلاصه انگلیسی آکسفورد در معنای «وضعیتی که مردم در خارج از سرزمین اصلی سنتی‌شان زندگی می‌کنند»، به کار رفت (Sheffer, 2003: 9-10) و بدین ترتیب، از دهه ۱۹۸۰ به بعد در میان دانشمندان علوم اجتماعی به واژه‌ای مصطلح و متداول تبدیل شد و تلاش‌های زیادی در جهت مفهوم‌بندی علمی آن صورت گرفت. در حال حاضر، دیاسپوراها در مفهوم کلی مظهر هویت‌هایی هستند که بر اساس سه رکن سرزمین اصلی (خاستگاه سرزمینی دیاسپورا)، سرزمین میزبان و روابط سیاسی، اقتصادی و فکری با این عرصه‌ها تعریف می‌شوند و در مجموع می‌توان آنها را چنین تعریف کرد: «گروهی از مردم که به خارج از

مرزهای سرزمین مادری قومی و مذهبی‌شان - اعم از این که سرزمین مادری واقعی است یا نمادین، مستقل است یا تحت کنترل خارجی - مهاجرت کرده‌اند و برای مدتی مداوم - و نه الزاماً دائمی - در آنجا حضور دارند، با یکدیگر ارتباط دارند به لحاظ هویتی خود را به عنوان بخشی از جامعه ملی سرزمین مادری تعریف می‌کنند و در امور مربوط به سرزمین مادری درگیر می‌شوند.»

با روشن شدن مفهوم دیاسپورا این پرسش مطرح می‌شود که به طور کلی دیاسپوراها در عرصه روابط بین‌الملل چه نقشی ایفا می‌کنند؟ در پاسخ، می‌توان گفت تا مدتی قبل تصور می‌شد دیاسپوراها جوامع قومی پراکنده و فاقد قدرت هستند، اما تجربه معاصر چندین گروه دیاسپورا نشان می‌دهد دیاسپوراها بازیگران مهمی در عرصه تعاملات جهانی هستند که به عنوان بخشی از بازیگران فراملی فرایندهای سیاسی و رویدادها را به نحو قابل توجهی تحت تأثیر قرار می‌دهند. آنها همچنین از این قابلیت برخوردارند که تا حد گسترده‌تر، اقتصاد و تولید ثروت را تحت تأثیر قرار دهند (Cheran, 2003: 7).

دِیاسپوراها که قادر به ساخت شبکه‌های فعالیت سیاسی در بین مرزها هستند، بازیگران کلیدی بالقوه‌ای در روابط دولت میزبان و دولت اصلی هستند و می‌توانند تحت تأثیر هر دو قرار گیرند و در پیوند دوسویه، سیاست خارجی کشور میزبان و مبدأ خود را تحت تأثیر قرار دهند. با این حال، این مسأله به معنای آن نیست که همه دیاسپوراها به طور فعال و آگاهانه در روندهای سیاسی کشور مبدأ یا مقصد تأثیر می‌گذارند (Weinar, 2008: 7). در واقع، دیاسپوراها بر مبنای میزان اثرگذاری بر امور به دو دسته دیاسپوراها فعال و دیاسپوراها منفعل قابل تقسیم هستند. دیاسپوراها منفعل آن دسته از دیاسپوراها هستند که نه به واسطه عمل و اثرگذاریشان که به واسطه رویدادهای خاص به عرصه روابط بین‌الملل افزوده می‌شوند (Hagel and Peretz, 2005: 472). اغلب، این مسأله وقتی اتفاق می‌افتد که گروه دیاسپوریک در سرزمین میزبان نیازمند کمک کشور مبدأ یا جامعه جهانی می‌شود (برای مثال کمک به یهودی‌های سوری برای اینکه مجاز به مهاجرت شوند)، یا زمانی که سرزمین مبدأ صرف نظر از تمایل یا عدم تمایل گروه دیاسپوریکش خواهان جمع‌آوری اطلاعات و اعمال سیاست‌هایی در خصوص آنها باشد. این سیاست‌ها اغلب به منظور اعمال نفوذ بر امور داخلی یا خارجی

کشور میزبان که معمولاً کشوری ضعیفی هم هست، صورت می‌گیرد (مثل سیاست‌های فدراسیون روسیه نسبت به دولت‌های تازه استقلال‌یافته غیرروس از طریق دیاسپورای روسی در خارج نزدیک) و یا اینکه دیاسپورا بدون آنکه مستقیماً نقشی در تحولات داخلی کشور زادگاه یا میزبانش ایفا کند، تحت‌تأثیر یک رویداد سیاسی قرار می‌گیرد (مثل حمله به جامعه یهودی آرژانتین در سال ۱۹۹۴ و یا وضعیت دیاسپوراهای غیرفعال در ایالات متحده پس از ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱) (Hagel and Peretz, 2005: 470).

دسته دوم دیاسپوراها بازیگران فعالی هستند که توانایی و انگیزه اثرگذاری بر سیاست خارجی کشور میزبان و مبدأ خود را دارند. دیاسپوراها مخصوصاً آنهایی که در جوامع لیبرال دموکراتیک هستند، اغلب به منظور تأثیرگذاری بر سیاست خارجی کشور میزبان در مقابل کشور زادگاهشان به عنوان گروه‌های ذی‌نفوذ سازماندهی می‌شوند. در واقع، در جوامع دموکراتیک گروه‌های قومی دیاسپوریک به مثابه بخشی از جامعه مدنی تکرگرا یا وزنه تعادل نخبگان سیاسی به شمار می‌روند (Adamson and Demetriou 2007, 489) که می‌توانند به طور مستقیم سیاست کشور خاستگاه را از خارج (از طریق سرمایه‌گذاری و تأمین وجوه جنبش‌های خاص یا انتشار دیدگاه‌شان در خصوص سیاست و هویت ملی) تحت تأثیر قرار دهند و یا در کشور میزبان بر سیاست خارجی آن کشور نسبت به سرزمین اصلی اثر بگذارند. در برخی کشورها، دیاسپوراها همچنین به طور مستقیم از طریق نمایندگی سیاسی در کشور مبدأ اعمال نفوذ می‌کنند (برای مثال احزاب ارمنی یا تایوانی) و از این طریق، نتایجی چون افزایش حمایت سیاسی و نظامی برای سرزمین اصلی یا شناسایی کشور اصلی به عنوان کشور مستقل را به دست می‌آورند (Hagel and Peretz, 2005: 471).

در هر حال، دیاسپوراها ممکن است در وجه مثبت، منبع بسیج نیروی انسانی، سرمایه، تحولات در حوزه فناوری و ایجاد اشتغال به نفع کشور مبدأ و یا در وجه منفی، منبع تأمین نیرو و سرمایه و فکر برای گروه‌های خرابکار یا جدایی‌طلب در مقابل کشور موطن خود باشند (Adamson and Demetriou, 2007: 489).

بنابراین، دیاسپوراها با منافع گوناگونی برانگیخته می‌شوند. ممکن است آنها در سرزمین مادری از طریق منافع مردم یا دولت و در سرزمین میزبان به وسیله منافع سازمانی یا جمعی

(فرقه‌ای) تحریک شوند. در هر حال، دیاسپوراها می‌توانند به بازیگران مهم سیاست خارجی کشورها تبدیل شوند. در مجموع، مادامی که دیاسپوراها برای تأثیرگذاری بر سیاست داخلی و خارجی کشور میزبان یا اصلی به طور مستقل عمل می‌کنند، جزو زیرمجموعه بازیگران فراملی هستند. با این حال، گاه کشور میزبان یا اصلی از دیاسپورا در جهت منافع خود استفاده می‌کند و گاه کشور اصلی از دیاسپورا می‌خواهد در امور کشور میزبان مداخله کند و نقش «ستون پنجم» را برای کشور اصلی ایفا کند. در عین حال، کشور میزبان می‌تواند از ابزارهای مختلف برای اعمال فشار به این گروه استفاده کند. در هر حال، اثرگذاری دیاسپورا بر سیاست خارجی کشور میزبان یا اصلی بسته به جامعه دیاسپوریک، کشور میزبان، و کشور مبدأ (سرزمین مادری) و نوع روابط این سه، دارای ابعاد مثبت و منفی و گاه نیز ترکیبی از این دو است.

با توجه به آنچه گفته شد در ادامه به این پرسش خواهیم پرداخت که دیاسپورای هندی به عنوان نوعی از دیاسپورا که از کشوری دموکراتیک برخاسته، در کشوری دموکراتیک مقیم شده و روابط خوبی با هر دو کشور خاستگاه و محل اقامت خود دارد، از چه روش‌هایی برای اثرگذاری بر کشور محل اقامت خود بهره گرفته است؟

ب. آمریکاییان هندی تبار و روابط هند و آمریکا

روابط هند و آمریکا در دوران جنگ سرد و پس از آن تا آخرین سال‌های ریاست جمهوری بیل کلینتون در آمریکا، روابطی سرد و پرفراز و نشیب بود. با این حال، این روابط در اواخر دوره کلینتون و به ویژه از دوره جورج بوش به طور چشم‌گیر بهبود و به سطح روابط راهبردی ارتقا یافت. در میان علل مختلفی که برای گسترش روابط هند و آمریکا ذکر می‌شود، معمولاً نقش آمریکاییان هندی تبار یا دیاسپورای هندی در آمریکا به عنوان یکی از علت‌های مهم ذکر می‌شود. با توجه به این امر، سؤال اصلی در این بخش این است که هندی‌تباران آمریکایی چگونه در گسترش روابط هند و آمریکا نقش ایفا کرده‌اند؟

همان‌طور که قبلاً گفتیم، دیاسپوراها به عنوان یکی از بازیگران غیردولتی نقش مهم و متنوعی را در تحولات سیاست داخلی و خارجی کشورها ایفا می‌کنند. با این حال نوع و میزان اثرگذاری آنها به مجموعه‌ای از ویژگی‌های آنها ارتباط دارد. به عبارت دیگر، دیاسپورا همانند

هر گروه اجتماعی دیگر برای اثرگذاری نیازمند برخورداری از قدرت و توانمندی است. در رابطه با دیاسپورای هندی این ویژگی را در زمینه‌های مختلف قدرت مالی، رسانه‌ای و جمعیتی آنها مشاهده کرد که در ادامه برخی از مهمترین آنها را برخواهیم شمرد.

۱. ویژگی‌های دیاسپورای هندی در آمریکا

برخی از مهمترین ویژگی‌های دیاسپورای هندی در آمریکا عبارتند از:

یک. برخورداری از جمعیت گسترده: اگرچه تعداد هندی‌تباران در آمریکا همواره متغیر بوده است، سرشماری‌ها نشان می‌دهد آنها به لحاظ تعداد و نرخ رشد حائز اهمیت هستند. تعداد هندی‌تباران در آمریکا از ۱۰۷۲ نفر در اوایل قرن بیستم (Alarcon, 2000: 7) به ۵۸۲ نفر در دهه ۱۹۵۰ و ۲۱۵۶۲ نفر در اوایل دهه ۱۹۷۰ تغییر یافت (Alarcon, 2000: 8) و با تغییر قوانین مهاجرتی آمریکا در سال ۱۹۶۵ روند صعودی رشد جمعیت هندی‌تباران در آمریکا آغاز و با رشد رشد ۱۱۰/۶ درصدی به ۸۱۵۴۴۷ نفر در سال ۱۹۹۰ بالغ شد. پس از آن، در دهه ۲۰۰۰-۱۹۹۰ با نرخ رشد ۱۰۶ درصدی به ۱,۶۷۸,۷۶۵ نفر بالغ شد که در نتیجه این نرخ رشد، هندی‌تباران به سومین اقلیت بزرگ آسیایی‌تبارها در آمریکا تبدیل شدند (Chacko, 2009: 4). بر اساس آخرین نتایج سرشماری آمریکا جمعیت هندی‌تباران آمریکا در سال ۲۰۱۰، با نرخ رشد ۶۹/۳۷ درصدی ۲۸۴۳۳۹۱ نفر بود. بر طبق نتایج این سرشماری هندی‌ها در حال حاضر سومین گروه قومی آمریکایی‌های آسیایی‌تبار پس از چینی‌ها و فلیپینی‌ها هستند (http://www.nriol.com, 2011).

دو. قدرت مالی گسترده: اگرچه برآورد دقیق از میزان ثروت هندی‌تباران آمریکا امکان‌پذیر نیست، مقایسه برخی از شاخص‌های ثروت هندی‌تباران با دیگر اقوام مهاجر در آمریکا نشان‌دهنده قدرت مالی گسترده آنهاست. برای مثال، طبق سرشماری‌های صورت‌گرفته در سه دهه اخیر، هندی‌تباران آمریکا نسبت به دیگر گروه‌های قومی از میانگین درآمد خانوار و درآمد سرانه بیشتری برخوردار بوده‌اند؛ چنانکه در حالی که متوسط درآمد آسیایی‌ها در سال ۱۹۹۹، ۵۰,۳۲۴ دلار و متوسط درآمد خانوار در سطح ملی ۵۹,۳۲۴ دلار بود، در این سال

متوسط درآمد خانوار آمریکاییان هندی تبار ۶۸۱۰۰ دلار (Reeves and Bennett, 2004: 15) و در سال ۲۰۱۰، درآمد سرانه و میانگین درآمد خانوار هندی تباران آمریکا به ترتیب به ۳۷,۴۴۴ و ۹۰,۷۱۱ بود / http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productviewxhtml?pid=ACS_10_1YR_S0201&prodType=table

علاوه بر این، طبق برآورد شرکت سرمایه‌گذاری مریل لینچ، از هر نه نفر هندی در آمریکا یک نفر (۱۰ درصد جمعیت این گروه قومی) میلیونر است. این در حالی است که میلیونرهای آمریکا یک درصد از کل جمعیت را تشکیل می‌دهند (Rajghatta, 2003). همچنین، بنا بر سرشماری سال ۲۰۰۰، نرخ فقر در میان هندی تباران آمریکا ۹/۸ درصد بود، در حالی که برای کل جمعیت آمریکا ۱۲/۴ درصد و برای دیگر آسیایی تبارها ۱۲/۶ درصد بود (Reeves and Bennett, 2004: 15). نرخ فقر در میان هندی تباران برای سال ۲۰۱۰، ۸/۵ درصد بود، در حالی که در همین سال برای آسیایی تباران آمریکا معادل ۱۲/۵ درصد گزارش شده است (http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productviewxhtml?pid=ACS_10_1YR_S0201&prodType=table) همچنین، ثروتمند بودن هندی تباران آنها را به مسلط‌ترین گروه قومی در زمینه تأسیس شرکت‌های عرصه فناوری پیشرفته تبدیل کرده است، به طوری که از کل شرکت‌های تأسیس شده توسط مهاجران در آمریکا ۲۶ درصد متعلق به بنیان‌گذاران هندی است (Wadhvani, Saxenian, Rissing, & Gereffi, 2007: 3).

سه. سطح بالای مهارت‌ها و تخصص‌ها: در مقایسه با دیگر آسیایی تباران، هندی تباران آمریکا از نرخ بالاتری در زمینه اشتغال، تحصیلات عالی و تسلط به زبان انگلیسی برخوردارند و تعداد قابل توجهی از آنها در مناصب شغلی تخصصی و عالی مدیریتی مشغول به کارند. برای مثال، در سال ۲۰۱۰، ۶۶/۳ درصد هندی تباران آمریکایی در مشاغل حرفه‌ای و مدیریتی، ۷ درصد در مشاغل خدماتی، ۱۸/۹ درصد در بخش فروش و نهادهای دولتی، ۶ درصد در بخش تولید و حمل و نقل و ۱/۷ درصد در بخش کارگری مشغول به کار بودند. این در حالی است که در همین سال، درصد آسیایی تبارهای آمریکایی در بخش مشاغل مدیریتی و حرفه‌ای ۴۸/۱ درصد و در بخش کارگری، ۳/۲ درصد بود (http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_10_1YR_S0201&prodType=table)

ضمن آنکه حدود یک سوم مهندسان در این دره دارای تبار هندی و ۷ درصد شرکت‌های مربوط به حوزه فناوری پیشرفته، تحت هدایت مدیران هندی است (Report of the High Level Committee on the Indian Diaspora: 417) همچنین بیش از ۵۰۰۰ هندی به عنوان اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌های آمریکا (Bhatia, 2001: 277) و بیش از ۵۰ هزار پزشک هندی‌تبار (Embassy of India, 2010) در آمریکا مشغول به کار هستند.

همچنین، بر اساس سرشماری، هندی‌تباران در کنار بسیاری از دیگر گروه‌های آسیایی‌تبار آمریکا در مقایسه با دیگر گروه‌های قومی ساکن آمریکا از بالاترین میزان تحصیلات برخوردار هستند. بنا بر سرشماری در سال ۲۰۱۰، ۷۰/۸ درصد از هندی‌تباران آمریکا در مقایسه با ۴۹/۴ درصد از آسیایی‌تبارهای آمریکا دارای مدرک کارشناسی و بالاتر بودند (http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productview.xhtml?pid=ACS_10_1YR_S0201&prodType=table).

در عین حال، تسلط هندی‌تباران به زبان انگلیسی در مقایسه با دیگر گروه‌های مهاجر آسیایی باعث می‌شود آنها در مقایسه با دیگر مهاجران در بدو ورود به آمریکا از توانایی بیشتری برای همگرا شدن با جامعه آمریکا برخوردار شوند (Terrazas, 2008).

چهار. دسترسی گسترده به رسانه‌ها: در اختیار داشتن ابزارهای ارتباطی، از یک سو می‌تواند موجب تقویت رابطه گروه دیاسپورا با کشور مبدأ شود و از سوی دیگر با ایجاد ارتباط بین اعضای درون گروه متعلق به یک گروه هویتی خاص، اشتراکات هویتی آنها را تقویت کند و به عنوان ابزاری برای بازایی ریشه‌های هویتی مورد استفاده گروه‌های قومی قرارگیرد (Tirumala, 2009: 2). علاوه بر این، رسانه‌ها ابزاری برای اثرگذاری دیاسپورا بر سیاستمداران و تصمیم‌گیرندگان کشور میزبان هستند.

در این میان، هندیان آمریکا دارای تعداد قابل توجهی مطبوعات چاپی و دیجیتال با دامنه‌های انتشار متفاوت هستند. در دهه گذشته، تعداد و دامنه توزیع این مطبوعات با افزایش گرایش به مطالعه اخبار و آشنایی با فرهنگ هندی در میان هندی‌تباران آمریکا افزایش یافته است. علاوه بر این، بنا بر تحقیق صورت‌گرفته توسط نیومدیا، آمریکا میزان دسترسی هندی‌تباران به اینترنت و وبسایت‌های قومی از همه گروه‌های قومی آسیایی‌تبار در آمریکا

بیشتر است (4: Bendixen & Associates, 2009). آنها همچنین به شبکه‌های مختلف تلویزیونی، تلویزیون‌های ماهواره‌ای، شبکه‌های قومی و همچنین شبکه‌های رادیویی قومی در آمریکا دسترسی روزافزون دارند (Daswani, 2010).

با این حال، هیچ یک از این رسانه‌ها نمی‌تواند تأثیری مشابه فیلم‌های هندی را در میان جامعه دیاسپوریک هند ایفا کند. بالیوود بزرگترین تولیدکننده فیلم در جهان (از نظر تعداد فیلم‌های تولیدی) است. فیلم‌های هندی در سرتاسر جهان موضوع وحدت در تنوع و ارزش‌های هندی را ترویج می‌دهند. آنها ترویج‌دهنده هویت و خط‌مشی زندگی هندی هستند و شاید هندیان در خارج این هویت را جدی‌تر از هندی‌ها در داخل می‌گیرند و آن را وسیله مهمی برای گرامی‌داشتن آداب و رسوم هندی و حفظ تمایل خود به هندی‌بودن (حداقل از نظر فرهنگی) می‌دانند (Punathambekar, 2005: 153). میزان استقبال از فیلم‌های هندی در میان هندیان مقیم خارج به قدری گسترده است که در سال ۲۰۰۶، نصف درآمد ۲ میلیاردی بالیوود از بازارهای خارجی در کشورهایی که دارای جمعیت گسترده هندی هستند (در قالب نمایش سینمایی و فروش دی وی دی)، به دست آمد. در این میان، مطابق گزارش پایگاه اینترنتی فیلم^۱ فیلم‌های هندی بیشترین تجارت را نسبت به کشورهای دیگر در آمریکا داشته‌اند (Burns and Joseph, 2005: 5).

۲. نقش آفرینی آمریکاییان هندی تبار در روابط هند و آمریکا

دیاسپورای هندی در آمریکا به سه طریق تلاش کرده است در عرصه سیاست داخلی و خارجی آمریکا اثرگذار باشد: ۱) ایجاد سازمان‌ها و انجمن‌های قومی برای تقویت هویت جمعی ۲) درگیر شدن در منازعه قدرت و ۳) درگیر کردن دیگر گروه‌ها در منازعه قدرت.

یک. ایجاد سازمان‌ها و انجمن‌های قومی در راستای دستیابی به هویت جمعی: این دیدگاه در میان اندیشمندان هندی وجود دارد که اگرچه ایجاد هویت جمعی در میان مهاجران هندی مستلزم کاوش در خودآگاهی ملی است، حفظ ارزش‌ها و هویت جمعی مستلزم تشکیل

سازمان‌ها و نهادهاست. در واقع، نهادها هم حس مشترک هویت را به وجود می‌آورند و هم آن را منعکس می‌کنند و از این رو، شکل‌گیری نهادها و سازمان‌های جمعی برای حفظ هویت جمعی گروه در جامعه مقصد امری ضروری است (Roels, 2005: 13). از این رو، دیاسپورای هندی که تا قبل از این بیشتر بر مبنای دو گرایش فکری طرفداران ملی‌گرایی هندی و طرفدار هویت آسیای جنوبی تقسیم شده بودند، تلاش گسترده‌ای در جهت افزایش هم‌گرایی سیاسی بر مبنای حس هویت ملی آغاز کردند و بر مبنای آن اقدام به تأسیس نهادها و انجمن‌های مختلف بر محوریت مسائل و نگرانی‌های جامعه دیاسپورا و کشور هند به عنوان کشور اصلی نمودند (Mitra, 2009: 220).

این نهادها که اغلب به سه دسته نهادهای حرفه‌ای، سیاسی و مذهبی تقسیم می‌شوند، کم‌کم به جایگاه مهمی در عرصه فعالیت‌های سیاسی آمریکا دست یافتند، تا آنجا که برخی از آنها به سازمان‌های لابی‌کننده مهمی تبدیل شدند. علاوه بر این نهادها، شبکه گسترده‌ای از انجمن‌های دانشجویی و دانش‌آموختگی، حرفه‌ای و مانند آنها وجود دارند که در کنار فعالیت‌های اختصاصی خود از طریق ارائه آموزش‌های سیاسی، تشویق هندی‌تباران به مشارکت سیاسی گسترده و پی‌گیری مسائل خاص هندی‌تباران در آمریکا، در ایجاد هویت واحد سیاسی در میان هندی‌تباران تلاش می‌کنند.

دو. درگیر شدن در منازعه قدرت: اگرچه قدمت مبارزات سیاسی هندی‌تباران آمریکا به تلاش برای تصویب قانون مهاجرت ۱۹۴۶ در کنگره آمریکا برمی‌گردد (Singh, 2006). این فعالیت‌ها در دوره معاصر از اهمیت بیشتری برخوردار شده‌اند. در دوره معاصر، با افزایش تعداد مهاجران هندی در آمریکا، دیاسپورای هندی در آمریکا شیوه‌های مستقیم و غیرمستقیم اعمال نفوذ در تصمیم‌گیری‌های سیاسی را به شکل جدی دنبال کرده‌اند. مهمترین روش‌های کسب قدرت و نفوذ سیاسی توسط هندی‌تباران آمریکا در این دوره را می‌توان به روش‌های مستقیم، غیرمستقیم و فرانهادی تقسیم کرد:

(۱) **روش‌های مستقیم:** مهمترین روش‌های مستقیم درگیری دیاسپورا در منازعه قدرت عبارتند از بر عهده گرفتن مقام‌های سیاسی و مشارکت در انتخابات در قالب رأی‌دادن. اگرچه به دلیل وجود آمار پراکنده و گاه ذکر این آمار تحت عنوان کلی آسیای جنوبی تبارها ارائه

اطلاعات کامل در خصوص میزان مشارکت آمریکایی‌های هندی تبار در انتخابات امکان‌پذیر نیست. با این حال پژوهش‌های صورت گرفته از طریق نظرسنجی‌ها در خصوص مشارکت سیاسی آسیایی تبارهای آمریکا نشان می‌دهد که اگرچه میزان مشارکت هندی تباران در انتخابات در مقایسه با دیگر گروه‌های قومی آسیا در آمریکا کم است میزان مشارکت آنها نسبت به جمعیت واجد شرایط رأی قابل توجه است (Mishra, 2010: 100). بر اساس آمار ارائه شده از سوی مرکز حقوقی آمریکایی آسیا- پاسیفیک کالیفرنیا جنوبی^۱ هندی تباران با ۷۳ درصد نرخ رأی پس از ژاپنی‌ها (با ۸۲ درصد) به لحاظ مشارکت سیاسی در انتخابات ۲۰۰۸ در مقام دوم قرار داشتند (Asian Pacific American Legal Center, 2008: 11). با این حال، به دلایلی چند از جمله کم بودن تعداد واجدین شرایط رأی در میان هندی تباران و پراکندگی جغرافیایی آنها در آمریکا، آنها نتوانسته‌اند به یک بلوک رأی‌دهنده قوی در جامعه آمریکا تبدیل شوند (Gottschlich, 2006: 20).

در کنار مشارکت در انتخابات، در سال‌های اخیر تحت تأثیر فعالیت‌های برخی سازمان‌های هندی تباران مثل اتحادیه هندی آمریکایی و انجمن هندی‌های آسیایی در آمریکای شمالی، موج گسترده‌ای از حضور هندی تباران در عرصه رقابت برای بر عهده گرفتن مناصب سیاسی مشاهده شده است که تحت عنوان هر دو حزب دموکرات و جمهوری خواه برای دستیابی به مقام‌های سیاسی به مبارزه پرداختند. صرف نظر از مقام‌های انتخاباتی محلی، ایالتی و فدرال برخی از هندی تباران نیز در سطح ملی برای برخی مقام‌های اجرایی منصوب شده‌اند. این مسأله خود نشان از اهمیت و جایگاه این گروه قومی نزد رؤسای جمهور آمریکا دارد.

(۲) **روش‌های غیرمستقیم:** با توجه به مشکلات موجود برای کسب تابعیت کشور میزبان و عدم تمایل بسیاری از افراد دیاسپورا برای ترک تابعیت کشور اصلی، بسیاری از دیاسپوراها بر روش‌های غیرمستقیم اعمال نفوذ تکیه می‌کنند. از متداول‌ترین این روش‌ها (۱) آموزش دادن اعضای دیاسپورا و سیاستمداران درباره مسائل سیاسی مورد علاقه دیاسپورا یا کشور اصلی از طریق گروه‌های ذی‌نفع، انجمن‌های فرهنگی و گروه‌های لابی‌گر. (۲) مشارکت مالی در هزینه‌های انتخاباتی و (۳) روش‌های فرانهادی است (Gottschlich, 2006: 19).

1. Asian Pacific American Legal Center

در فرایند لابی‌گری، اعضای دیاسپورا از گروه‌های لابی‌گر حرفه‌ای، اینترنت و دیگر امکانات ارتباطاتی برای آموزش سیاستمداران و عموم مردم و تأثیرگذاری بر مباحث سیاسی کشور میزبان به طور گسترده استفاده کرده و تلاش می‌کنند از این طریق دستور کار سیاسی آن کشور را تعریف کنند (Newland, 2010: 9).

در دهه گذشته، کنگره آمریکا شاهد تلاش‌های لابی‌های هندو به عنوان یکی از موفق‌ترین سازمان‌های لابی‌گر در آمریکا بوده است. نقش و اهمیت این سازمان‌های لابی‌کننده به حدی است که برخی در آمریکا معتقدند لابی‌های هندو در آمریکا تنها لابی‌ای است که توان دستیابی به قدرت لابی‌یهودی را دارد. این سازمان‌های لابی‌کننده بر شبکه‌ای قوی از شرکت‌های عمومی و قانونی مبتنی هستند که مورد حمایت جمعی از هندی‌تباران ثروتمند قرار دارند (Kamdar, 2007).

یکی از مهم‌ترین تحولات در رویکرد و فعالیت گروه‌های لابی‌گر هندو در آمریکا در دهه اخیر، دنباله‌روی آنها از لابی‌یهودیان آمریکایی است. به عبارت دیگر، لابی‌های هندو به منظور کسب حمایت و استفاده از تجربه‌های لابی‌یهودی آن را به عنوان الگوی فعالیت‌های خود قرار داده‌اند (Chandio, 2011). در سطح ملی، رهبران هندی‌تباران با رهبران سازمان‌های یهودی، به ویژه پس از ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ برای هم‌کاری در زمینه طرح‌های مختلف گرد هم آمده‌اند و بسیار از هندی‌ها از تجربه و تعامل با سازمان‌های سیاسی یهودی مثل کمیته یهودی آمریکایی^۱ بهره برده‌اند. حمایت این گروه از لابی‌های هندو تا حدی بوده است که در سال ۲۰۰۲ جلساتی را در خصوص اعمال نفوذ و لابی‌کردن برای هندی‌تباران برگزار کرد (Mitra, 2004: 6).

اولین و فعال‌ترین گروه لابی‌کننده هندو، کمیته اقدام سیاسی هند و آمریکا^۲ است. این کمیته که تا حدودی به ایک^۳ نیز شباهت دارد، تلاش کرده است سیاست خارجی آمریکا را در مقیاس کلان تحت تأثیر قرار دهد. تلاش این کمیته برای جلب حمایت هر دو حزب دلیلی بر این است که سازمان بر اهداف خود مبنی بر تأثیرگذاری بر سیاست‌های آمریکا در جهت منافع ملی هند و هندی‌تبارهای آمریکا متمرکز شده است. این کمیته تنها ۵ سال پس از تأسیس به بارزترین سازمان لابی‌کننده هندی‌تباران تبدیل شد (Kamdar 2007).

1. American Jewish Committee (AJC)
 2. India Political Action Committee (USINPAC)
 3. The American Israel Public Affairs Committee (AIPAC)

از دیگر سازمان‌های لابی‌گر هندی می‌توان به مرکز هندی تباران آمریکایی برای آگاهی‌های سیاسی^۱ و شورای تجاری هند و آمریکا اشاره کرد. شورای تجاری هند و آمریکا نهادی است که در اصل برای تجارت و سرمایه‌گذاری در کشور ایجاد شد، اما در زمینه لابی‌گری نیز بسیار هزینه کرده است. سازمان‌هایی مثل انجمن ملی شرکت‌های خدماتی و نرم‌افزاری تحت مالکیت هندی‌ها نیز از دیگر لابی‌کننده‌ها در سنای آمریکا هستند که در خصوص مسائلی چون صدور مجوز واگذاری مشاغل به هند و اعطای سهم بیشتر ویزای کار به هندی تباران در آمریکا لابی می‌کنند. در کنار این گروه می‌توان از برخی شرکت‌های آمریکایی نیز که در این رابطه منافع دارند، به عنوان لابی‌کنندگان به نفع هندی تبارها یاد کرد. این شرکت‌ها معمولاً در رابطه با مسائل مربوط به ویزای کار لابی می‌کنند (Roels, 2005: 43).

از دیگر فعالیت‌های برخی از سازمان‌های لابی‌گر هندی در آمریکا آموزش سیاسی مردم و نمایندگان است. مجمع هندی تبارهای آمریکایی برای آموزش سیاسی انجمن هندی تباران در آمریکا^۲ و مرکز خارج از هند برای آگاهی سیاسی از سازمان‌های درگیر در مسأله آموزش سیاسی هستند. این سازمان‌ها در واشنگتن دارای دفتر تمام‌وقت هستند و کلیه قوانین مصوب را رصد کرده و نگرانی‌های جامعه هندی تباران را به مقامات فدرال منتقل می‌کنند. این نهادها از طریق انتشار مطالب و برگزاری جشنواره‌های فرهنگی، هدف خود را که آموزش دادن به سیاستمداران و تصمیم‌گیرندگان است، دنبال می‌کنند. همایش‌هایی که به طور سالانه توسط گروه‌های لابی‌گر هندی تبار مثل انجمن آمریکایی پزشکان هندی^۳، انجمن هتلداران آمریکایی آسیایی تبار و شورای دوستی هند و آمریکا با حضور اعضای مهم کنگره برگزار می‌شود نیز از روش‌های آموزشی این سازمان‌هاست که علاوه بر ایجاد زمینه گفت‌وگوی سیاسی، فرصتی را برای ارائه دستور کار سیاسی به تصمیم‌گیرندگان آمریکایی فراهم می‌کند (Roels, 2005: 43). پرداخت پول برای تأمین هزینه‌های مبارزه‌های انتخاباتی در کشور میزبان از دیگر روش‌های غیرمستقیم قابل استفاده برای قدرت‌یابی سیاسی دیاسپوراست.

1. Indian American Center for Political Awareness (IACFPA)

2. Indian American Forum for Political Education (IAFPE)

3. American Association of Physicians of India

این روش اغلب مورد استفاده دیاسپوراهای ثروتمند از جمله هندی‌ها در کشور آمریکا قرار می‌گیرد (Cho and Lad, 2004: 347, 354). روند مشارکت مالی در انتخابات آمریکا به دو شکل فردی و دسته‌جمعی صورت می‌گیرد. در روش اول، هر فرد می‌تواند به صورت انفرادی تا حداکثر ۲۳۰۰ دلار به کاندیدا یا حزب مورد نظر خود کمک کند. در روش دوم، برخی سازمان‌ها یا افراد تحت عنوان بسته‌بندی‌کننده (بلاندر^۱) از طریق مراسم مخصوص خصوصی یا عمومی اقدام به جمع‌آوری هدایای اعطایی می‌کنند. هندی‌تباران معمولاً هر دو روش را به کار می‌برند. برای مثال، اطلاعات ارائه‌شده از سوی روزنامه هندی لیتل ایندیانا^۲ حاکی از آن است که از ۲۴۹۳ بلاندر گزارش شده طی مراحل اولیه انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۰۸، ۲۱ بلاندر هندی بودند که تقریباً نصف آنها برای سناتور هیلاری کلینتون پول جمع کردند و بقیه آنها بین سناتور اوباما، سناتور ادواردز، فرماندار میت رامنی و سناتور مک‌کین تقسیم شدند. در انتخابات آینده ریاست جمهوری در سال ۲۰۱۲ نیز از میان اعضای جامعه هندی‌تبار ۴ نفر از ثروتمندترین اعضا با نام‌های شفالی دوگال رزدن^۳ - ثروتمندترین زن کالیفرنیا- (بین ۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار دلار)، دیون پارخ^۴ (بین ۲۰۰ تا ۵۰۰ هزار دلار)، سانیل سایهاروال^۵ و کاویتا تانکها^۶ (هر دو بین ۵۰ تا ۱۰۰ هزار دلار)، به عنوان چهار نفر اول در فهرست کمک‌کنندگان به مبارزات انتخاباتی اوباما مطرح شده‌اند (Raj, 2012).

به طور کلی می‌توان گفت دیاسپورای هندی در آمریکا بزرگترین منبع خود یعنی پول را در کنار روش‌ها و ابزارهای دیگر برای درگیر شدن در منازعه قدرت مورد استفاده قرار داده و تلاش کرده است ظرفیت مالی خود را به نفوذ سیاسی تبدیل کند (Gottschlich, 2006: 20).

نکته مهم در رابطه با مشارکت مالی هندی‌تباران هندی در آمریکا تغییر الگوی رفتاری مشارکت آنهاست. توضیح آنکه در سال‌های اولیه مشارکت، به دلیل نبود تجربه لازم، بدون ارزیابی دقیق سابقه مواضع سیاسی کاندیداها در قبال هند و هندی‌تباران وجوه مالی در اختیار

-
1. Blander
 2. Little India
 3. Shefali Duggal Razdan
 4. Deven Parekh
 5. Sunil Sabharwal
 6. Kavita Tankha

آنها قرار می‌گرفت، تا جایی که به گفته نارندر ردی، رئیس مجمع هندی-آمریکایی برای آموزش سیاسی، از میان ۱۱ نماینده مورد حمایت هندی تباران در کنگره، ۸ نفر به طور مداوم بر ضد منافع آمریکایی‌های هندی تبار و هند رأی می‌دادند، اما با افزایش تجربه سیاسی و به موازات گسترش دامنه فعالیت برخی از سازمان‌های سیاسی در آمریکا، ارائه این وجوه به کاندیداها، به روندی پیچیده و ابزاری راهبردی تبدیل شده (Mitra, 2004: 5, 8) که با نظارت دقیق سازمان‌هایی مثل کمیته اقدام سیاسی هند و آمریکا و پس از تضمین تأثیرگذاری آنها به کاندیداها و احزاب ارائه می‌شود.

علاوه بر این، لازم به ذکر است که پرداخت کمک‌های مالی به کاندیداهای انتخاباتی به صورت دوحزبی صورت می‌گیرد و جامعه هندی تباران برای برخورداری از نفوذ بیشتر فارغ از دسته‌بندی‌های حزبی به هر دو حزب کمک مالی می‌کند. طبیعی است در این فرایند کاندیداهای هندی تبار در میان مهمترین دریافت‌کنندگان این کمک‌های مالی هستند. برای مثال، بابی جیندال^۱ هندی تبار برای مبارزات انتخاباتی‌اش در لویزیانا بیش از ۲ میلیون دلار از اعضای جامعه هندی تباران کمک دریافت کرد.

علاوه بر این، دیاسپوراها می‌توانند بسته به شرایط کشور میزبان و توان‌مندی‌های خود از روش‌های فرآینادی برای اثرگذاری نیز استفاده کنند (Gottschlich, 2006: 18). در این رابطه می‌توان به تماس شخصی اعضای دیاسپورا با کلینتون رئیس جمهور آمریکا در سال ۱۹۹۴ در جهت متقاعد کردن وی به انتخاب استفن سولارز^۲ - نماینده آمریکایی طرفدار هند- به عنوان سفیر بعدی آمریکا اشاره کرد. نمونه دیگر از استفاده از این روش مربوط به موضع‌گیری آمریکا در رابطه با جنگ کارگیل^۳ بود. پس از وقوع جنگ در کارگیل، متخصصان کامپیوتر هندی در محکومیت پاکستان کمپین ایمیلی به راه انداختند و از اعضای دیاسپورا خواستند برای حمایت از هند و محکوم کردن اقدام پاکستان به مقامات کنگره ایمیل ارسال کنند. گستردگی دامنه این کمپین و شمار فراوان ایمیل‌ها، مقامات کنگره آمریکا را به وحشت انداخت، به طوری که برای مثال، تنها یکی از اعضای کنگره در طول ۲۴ ساعت، ۴۰۰ ایمیل دریافت کرده بود. این رویداد

1. Bobby Jindal
2. Stephen Joshua Solarz
3. Kargil

خود نشان‌دهنده ظرفیت بسیج‌کننده تباران آمریکا برای تأثیرگذاری بر سیاست خارجی آمریکا در قبال هند بود (Roels, 2005: 49).

سه. درگیر کردن دیگر گروه‌ها در مبارزه قدرت: مهمترین نیروهای سومی که در منازعه قدرت‌های تباران آمریکا درگیر شده‌اند، عبارتند از الف) نمایندگان کنگره آمریکا که در قالب کمیته حزبی و کمیته دوستداران هند برای تأمین منافع هند و هندی‌تباران، به عنوان بزرگترین کمیته حزبی متعلق به یک کشور خاص فعالیت می‌کنند. ب) حکومت هند که با تغییر سیاست‌های خود در قبال دیاسپورا به حمایت از هندی‌تباران می‌پردازد. در ادامه به شرح فعالیت‌های این دو نیرو می‌پردازیم.

الف. کمیته حزبی هند^۱: هدف اولیه از تأسیس این کمیته که در سال ۱۹۹۲ تشکیل شد، خنثی‌سازی تصمیمات ضد‌هنندی کنگره و وزارت خارجه، به ویژه در رابطه با سیاست‌های حقوق بشری هند در کشمیر بود (Krik, 2008: 288).

این کمیته، یکی از اولین کمیته‌های انتخاباتی در کنگره بود که به ترویج رابطه با یک کشور و یک گروه قومی اختصاص داده شد (Hathaway, 2001: 28). شاخه دیگر کمیته حزبی هند در سنا نیز در سال ۲۰۰۴ با نام دوستداران هند^۲ تأسیس شد. ابتکار این کمیته از جانب جان کورنین^۳ نماینده جمهوری‌خواه از ایالت تگزاس طرح شد و لالیت مان سینگ^۴ - سفیر هند در آمریکا - هم نقش تسهیل‌کننده تأسیس این کمیته را داشت. اولین رئیس این کمیته هیلاری رودهام کلیتون^۵ بود (Kirk, 2008: 290).

کمیته انتخاباتی هند به طور ثابت به مسأله روابط هند و آمریکا و دغدغه‌ها و مسائل مرتبط با هندی‌تباران آمریکا مثل مهاجرت، وحدت خانواده، بهداشت، مبارزه با تبعیض، جنایات مرتبط با انزجار نژادی، و سقف شیشه‌ای^۶ می‌پردازد. در عین حال، چون اغلب اوقات، رسیدن

1. Congressional Caucus on India and Indian Americans

2. Friends of India

3. John Cornyn

4. Lalit Mansingh

5. Hillary Rodham Clinton

6. Glass Ceiling

سقف شیشه‌ای استعاره‌ای است که برای موانع مستحکم و در عین حال نامرئی موجود بر سر پیشرفت زنان و

گروه‌های اقلیت به رده‌های بالاتر سلسله‌مراتب اجتماعی، سیاسی و اقتصادی به کار می‌رود.

به اجماع دوحزبی در مسائل داخلی در کنگره دشوار است، حوزه اصلی فعالیت این کمیته سیاست خارجی است و در این حوزه است که به عنوان نیروی مؤثر شناخته شده و معروف است (Hathaway, 2001: 41).

موقعیت سیاسی این کمیته در حمایت از هند در موارد متعدد چشم‌گیر بوده است. از جمله این نقش‌آفرینی‌ها می‌توان به شکست برتون از سوی این کمیته در خصوص تصویب اصلاحیه ضد هندی (Hathaway, 2001: 29) یا نقش آن در لغو تحریم‌های اقتصادی آمریکا بر هند پس از انفجارهای پوچاران ۲ و همچنین، تصویب اصلاحیه مبارزه با تروریسم^۱ در ۷ می ۲۰۰۳ در کمیته روابط خارجی مجلس اشاره کرد (Role of Lobbying' in the US Foreign Policy, 2012). علاوه بر این موارد، تأکید هیلاری کلینتون، رئیس کمیته انتخاباتی هند در سنا و گری اکرم، رئیس کمیته حزبی هند در مجلس نمایندگان بر اهمیت رأی دادن به خط مشی هسته‌ای هند و آمریکا و همچنین، دیدارهای مکرر اکرم با بوش در این خصوص، نشان می‌دهد این دو کمیته در تشویق کنگره برای تصویب این خط مشی نقش داشته‌اند (Freedman, 2009: 49-50).

ب. **حکومت هند:** اگرچه نهر و به دنبال آن سایر حکومت‌های هندی به دلیل ترس از اتهام مداخله در امور خارجی دیگر کشورها، به ویژه کشورهای دوست هند در جهان سوم (Chand, 2009)، مخالف سیاست حمایت از اتباع هندی در دیگر کشورهای جهان بودند، به موازات فعال‌شدن آمریکایی‌های هندی تبار، سیاست هند نسبت به جامعه دیاسپوریکش از جمله در آمریکا نیز دچار تحول شد. از آن پس، هر دو حکومت ایالتی و مرکزی که دیاسپورای هندی در خارج از کشور را به عنوان منبع عظیم سرمایه انسانی می‌دانستند، توسعه روابط با دیاسپورای هندی، به ویژه در کشورهای توسعه‌یافته را در پیش گرفتند.

اولین گام در این مسیر، تشکیل کمیته عالی در امور دیاسپورا در سال ۲۰۰۰ بود. این کمیته مطالعه جامعی را در رابطه با دیاسپورای هندی در جهان انجام و توصیه‌های لازم را برای ارتباط و بهره‌برداری از آنها ارائه کرد. این توصیه‌ها شامل بهتر کردن امکانات جابه‌جایی و ورود، آسان‌کردن قوانین، مشخص کردن زمینه‌های سرمایه‌گذاری، اعطای تابعیت مضاعف و مواردی از این قبیل بود. علاوه بر این، توصیه کرد که برای تقدیر از دستاوردهای دیاسپورا

در سالروز ورود مهاتما گاندی^۱ به هند از آفریقای جنوبی، نشست‌های سالانه برگزار شود
(High Level Report on the Indian Diaspora, 2000).

توصیه‌های کمیته عالی دیاسپورا باعث شد در سال ۲۰۰۲ در وزارت خارجه هند، بخش مجزایی به رسیدگی به امور هندیان خارج از کشور اختصاص یابد. پس از آن در ژانویه ۲۰۰۳، حکومت هند اولین جلسه جهانی هندی‌های غیرمقیم را با حضور بیش از ۲۰۰۰ دیاسپورای هندی از ۶۳ کشور جهان برگزار کرد (Debass, 2009: 61). این همایش همچنان در هفته اول ژانویه به طور سالانه برگزار می‌شود. در این همایش، افراد دارای شایستگی‌های ویژه شناسایی شده و به افرادی از دیاسپورا که مشارکت‌های استثنایی با حکومت هند داشته‌اند، جوایزی اعطا می‌شود. این جایزه با عنوان پاروآسی باراتیآ سمن (جایزه هندی‌های غیرمقیم)^۲ معروف است. در حاشیه این همایش، برنامه‌ها و جلسه‌های ویژه‌ای نیز برای بحث و رسیدگی به مسائل و نگرانی‌های دیاسپورا برگزار می‌شود (Proceedings of the Pravasi Bharatiya Divas, 2003). در ادامه اقدامات حمایتی نسبت به دیاسپورا در سال ۲۰۰۵، وزارتخانه مستقلی برای امور هندی‌های خارج از کشور تأسیس شد (Chand, 2009: 7-8). علاوه بر این، به منظور افزایش ارتباطات فرهنگی دیاسپورا، به ویژه نسل دوم دیاسپورا با هند، حکومت هند طرح اعطای تابعیت مضاعف به برخی از هندی‌های خارج از کشور را در گردهمایی سال ۲۰۰۴ مطرح کرد (Debass, 2009: 61). با این حال، اجرای این طرح با موانعی روبه‌رو شد و در نتیجه آن، طرح جایگزین «شهروندی محدود» برای همه هندی‌های خارجی از کشور^۳ از طریق صدور گواهینامه هندیان خارج از کشور^۴ در سال ۲۰۰۶، به اجرا درآمد که به موجب آن، هندیان مقیم خارج از برخی حقوق شهروندی برخوردار می‌شدند (Boyle, 2009: 25). حمایت‌های هند از دیاسپورای خود در سرتا سر جهان در سال‌های بعد ادامه یافت. بدین ترتیب حکومت هند تلاش کرد با بهره‌گیری از دیاسپورای خود در جهان و به ویژه آمریکا، اهداف سیاست خارجی خود را که در نتیجه عوامل گوناگون از جمله پایان جنگ سرد و تغییرات کلان در رویکرد سیاست خارجی آمریکا متحول شده بود، دنبال کند.

-
1. Mahatma Gandhi
 2. Pravasi Bharatiya Samman (NRI Award).
 3. OCI (Overseas Citizenship of India)
 4. Overseas Indian Certificate (OCI)

نتیجه گیری

دیاسپورای هندی در آمریکا از طریق ایجاد و توسعه نهادهای مختلف سیاسی، مذهبی و حرفه‌ای در جهت تقویت هویت هندی در میان اعضای دیاسپورا برآمده و از این طریق، تلاش کرده است بر تصمیم‌گیری‌های داخلی و خارجی مقامات آمریکا که به نحوی با منافع هندی تباران و سرزمین مادری آنها، یعنی هند مرتبط است، اثر بگذارند. علاوه بر این، دیاسپورای هندی تلاش کرده است با استفاده از روش‌های مختلف مستقیم و غیرمستقیم در منازعه قدرت در جامعه آمریکا درگیر شود و ضمن کسب جایگاه و موقعیت در ساختار قدرت آمریکا و تبدیل کردن خود از اقلیت تحت تأثیر به اقلیت اثرگذار، از طریق لابی‌کردن، بر تصمیم‌گیری‌های سیاست داخلی و خارجی آمریکا اثر بگذارد. همچنین، ملاحظه شد که دیاسپورای هندی در آمریکا برای به حداکثر رساندن موفقیت خود و به عنوان آخرین گام در مسیر سیاسی شدن، تلاش کرده است اعضای مجلس نمایندگان و کنگره آمریکا (از طریق کمیته انتخاباتی هند و هندی تباران در آمریکا) و حکومت هند را در منازعه خود برای قدرت درگیر کند. بدین ترتیب، دیاسپورای هندی در آمریکا ضمن نقش‌آفرینی در عرصه سیاست داخلی هند توانسته است در عرصه روابط دوجانبه هند و آمریکا نیز ایفای نقش کند که مهمترین جلوه عینی این اثرگذاری را می‌توان در کنگره آمریکا دید، به نحوی که این دیاسپورا با کمک دو بازوی قدرتمند و مهم خود در کنگره، یعنی کمیته حزبی هند در مجلس نمایندگان و کمیته دوستداران هند در سنا، توانسته است مانع از تصویب برخی قطعنامه‌های علیه هند (مثل اصلاحیه گودلینگ^۱ ۱۹۹۹، اصلاحیه بورتون^۲) و تصویب برخی مصوبات به نفع هند (مثل محکوم کردن حرکت طالبان بر ضد اقلیت هندو، موافقتنامه همکاری هسته‌ای صلح‌آمیز هند و آمریکا، تمجید از دموکراسی هند، قطعنامه کارگیل^۳ و قطعنامه ۵۲۶۷ علیه پاکستان،^۴ مخالفت با ذکر نام هند در لایحه عدم اشاعه) شود. علاوه بر این، تحت تأثیر فعالیت دیاسپورای هندی، اقدامات دیگری نیز در راستای منافع هند و بهبود روابط خارجی هند و آمریکا صورت گرفته

-
1. Goodling Amendmen
 2. The Burton Amendment
 3. The HIRC Kargil Resolution
 4. U.S. Congress Resolution HR 5267

که از آن جمله می‌توان به پافشاری بر حمایت وزارت خارجه از عضویت هند در شورای امنیت سازمان ملل، جلب رضایت بوش برای فروش سیستم هشدار اولیه فالکون از سوی اسرائیل به هند، جلب نظر کنگره برای برون‌سپاری^۱ مشاغل به هند و تلاش برای جلوگیری از فروش جنگنده‌های اف ۱۶ و سلاح‌های پیچیده به پاکستان اشاره کرد. این موارد همگی حکایت از قدرت اثرگذاری دیاسپورای هندی در آمریکا بر سیاست خارجی این کشور دارد.

منابع

- Adamson, Fiona B. and Madeleine Demetriou (2007); "Incorporating Diasporas in to IR Theorizing: Remapping the Boundaries of State and National Identity." **European Journal of International Relations** 13:4, pp.489-526.
- Alarcon, Rafael G. (2000); "Migrants of the Information Age: Indian and Mexican Engineers and Regional Development in Silicon Valley. **Working Papers**. January 5.
- Center for Comparative Immigration Studies, UC San Diego., available at: <http://escholarship.org/uc/item/2811q36q> [2011/12/5].
- Anand, Dibyesh (2003); "A Contemporary Story of Diaspora: The Tibetan Version." **Diaspora: a Journal of Transnational Studies** 12:2, pp. 211-229.
- Asian Pacific American Legal Center (2008); Asian Americans at the Ballot Box. at Asian Pacific American Legal Center Demographic Research Website, available at: http://demographics.apalc.org/wp-content/uploads/2011/10/APALC_BallotBox_LA2008_FINAL.pdf [2012/2/13]
- Ataman, Muhittin (2003); "The Impact of Non-State Actors on World Politics: A Challenge to Nation-States", **Alternatives: Turkish Journal of International Relations** 2:1(Fall), pp. 42-66.
- Bendixen and Associates (2009); The Ethnic Media in America: The Giant Hidden in Plain Sight. available at http://www.americanprogress.org/kf/poll_executive_summary.pdf [2012/2/15].
- Bhatia, Tej K. (2001); "Media, Identity and Diaspora: Indians abroad." in **Studies in the linguistic Sciences**. Vol. 31. University of Illinois at Urbana-Champaign. Dept. of Linguistics
- Boyle, Alexandra (2009); "Globalisation and the Indian Diaspora." at The Population Association of New Zealand website. available at: http://panz.rsnz.org/wp-content/uploads/2009/09/2009-jacoby-winner-boyle_indian-diaspora.pdf [2012/3/13].
- Brubaker, Rogers (2005) "The 'Diaspora' Diaspora". *Ethnic and Racial Studies* 28:1, pp. 1-19.
- Burns, R. Nicholas and Robert G. Joseph (2005); "The U.S. and India: An Emerging Entente?" Remarks as Prepared for the House International Relations Committee Washington, DC. (September 8), at US Department of States, available at: <http://merln.ndu.edu/archivepdf/india/State/52753.pdf>
- Çakmak, Cenap (2007); "Civil Society Actors in International law and World Politics: Definition, Conceptual Framework, Problems." **International Journal of Civil Society Law** VI: I, pp. 7-35.
- Chacko, Jacob M. (2009); "Targeting Asian-Indian American Consumers." **Journal of International Business and Cultural Studies** 1:1, pp.1-7

- Chand, Masud (2009); "Leveraging Diaspora Human Capital: Brain Circulation of the Indian Diaspora." Administrative Sciences Association of Canada Report (ASAC) No.8. available at: <http://ojs.acadiau.ca/index.php/ASAC/article/viewFile/578/487>[2012/2/10]
- Chandio, Khalid (2011); "Rising Indian lobby in US", Pakistan Observer, June 6, available at: <http://pakobserver.net/detailnews.asp?id=97876> [2013/3/11].
- Chaturvedi, Sanjay (2005); "Diaspora in India's Geopolitical Vision: Linkages, Categories, and Contestations." *Asian Affairs* 32:3 (Fall), pp.141-168. Available at: <http://www.jstor.org/stable/i30172873>
- Cheran, R. (2003); "Diaspora Circulation and Transnationalism as Agents for Change in the Post Conflict Zones of Sri Lanka" **A Policy Paper Submitted to the Berghof Foundation for Conflict Management**, Berlin, Germany.September.
- Cho, Wendy K. Tam and Suneet P. Lad (2004); "Subcontinental Divide:Asian Indians and Asian American Politics." *American Politics Research*. 32: 3(May), pp.239-263.
- Daswani, Kavita (2010); "For Indian Americans, TV Channels Offer a Taste of the Old Country." Los Angeles Times (July 11), available at: <http://articles.latimes.com/2010/jul/11/entertainment/la-ca-south-asiantv-20100711>[2012/3/05].
- Debass, Thomas and Michael Ardovino (2009); "Diaspora Direct Investment (DDI): The Untapped Resource for Development." United States Agency for International Development or the United States Government. available at: <http://pdf.usaid.gov/pdfdocs/PNADO983.pdf> [2012/2/10]
- Embassy of India (2010); "Ambassador's Address at the 'People-to-People'Conference." (October 28). available at: <http://www.indianembassy.org/prdetail1618/ambassadorandrsquo%3Bs-address-atthe-andquot%3Bpeople-to-peopleandquot%3B-conference> [2012/3/13].
- Freedman, Allison Marz (2009); "USINPAC and the U.S.-India Nuclear Deal:Lasting Influence or One Shot Victory?" Undergraduate Student Research, University of Pennsylvania,College of Art and Science. available at: http://repository.Upenn.edu/cgi/view_content.cgi?article=1119&context=curej [2012/2/10]
- Gottschlich, Pierre (2006); "Diasporas and Diasporic Communities as New Sources of Power in International Relations", at University of Rostock Site, available at: http://www.wiwi.uni-rostock.de/fileadmin/Institute/IPV/Lehrstuehle/Internationale_Politik/Pierre_Gottschlich/Gottschlich_-_Diasporas_-_Full_Text.pdf [2012/2/11]
- Hathaway, Robert M. (2001); "Unfinished Passage: India, Indian Americans, and the U.S. Congress." *The Washington Quarterly* 24:2 (Spring), pp. 21-34.
- Hagel, Peter and Pauline Peretz. (2005); "States and Transnational Actors: Who's Influencing Whom? A Case Study in Jewish Diaspora Politics during the Cold War." *European Journal of International Relations*, 11:4, pp. 467-493.
- High Level Report on the Indian Diaspora (2000); High Level Report on the Indian Diaspora. available at: <http://indiandiaspora.nic.in/contents.htm> [2012/3/13].
- <http://www.nriol.com> [2011/1/11]
- http://factfinder2.census.gov/faces/tableservices/jsf/pages/productviewxhtml?_pid=ACS_10_1YR_S0201&prodType=table[2011/1/12]

- Kamdar, Mira (2007); "Forget the Israel Lobby, the Hill's Next Big Player Is Made in India." **Washington Post** (September 30). Available at: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/09/28/AR2007092801350.html> [2012/3/13].
- Kirk, Jason A. (2008); "Indian-Americans and the U.S.–India Nuclear Agreement: Consolidation of an Ethnic Lobby?" **Foreign Policy Analysis**, 4, pp.275– 300.
- Mishra, Sangay K. (2009); **Political Incorporation and Transnationalism: A Study of South Asian Immigrants in the United States Ph.d Dissertation in Political Science**, University of Southern California.
- Mitra, Kunal (2004); "The Impact of Indian-Americans in a Georgia Congressional District", University of Georgia, **Journal for Undergraduate Research Opportunities**, available at: <http://juro.uga.edu/2004/Mitra.pdf> [2012/3/1/].
- Newland, Kathleen (2010); "Voice After Exit: Diaspora Advocacy." Migration Policy Institute: <http://www.migrationpolicy.org/pubs/diasporas-advocacy.pdf> [2012/3/13].
- Proceedings of the Pravasi Bharatiya Divas (2004); available at: <http://indiandiaspora.nic.in/HighlightsandAchievements.pdf> [2012/2/11].
- Punathambekar, Aswin (2005); "Bollywood in the Indian-American Diaspora" **International Journal of Cultural Studies**, 8:2, pp. 151–173.
- Raj, Yashwant (2012); "Indian-Americans Top Fundraisers list for Obama" Hindustan Times, (February 06). available at: <http://www.hindustantimes.com/worldnews/NorthAmerica/Indian-Americans-top-fundraisers-list-for-Obama/Article1-807247.aspx> [2012/3/13].
- Reeves, Terrance J and Claudette E. Bennett (2004); We the People: Asians in the United States, Census 2000 Special Reports, Issued December 2004, http://www.census.gov/prod/2004_pubs/censr-17.pdf [2011/12/10].
- Report of the High Level Committee on the Indian Diaspora, at: The Ministry of Overseas Indian Affairs (MOIA), available at: <http://moia.gov.in/services.aspx?ID1=63&id=m10&idp=59&mainid=23> [2012/6/3]
- Roels, Britt (2005); The Indian and Pakistani Diaspora in the U.S.: Interest Groups, American Politics and Policy Process. Thesis For the degree of Master of Arts, South Asian Studies Columbia University, available at: http://ethesis.net/india_diaspora/Indian_diaspora.pdf [2012/2/10].
- Role of Lobbying' in the US Foreign Policy 2012), Center for Human Security Studies. available at: <http://www.cfhs.in/articles/lus.html> [2012/3/13].
- Sheffer, Gabriel (2003); **Diaspora Politics: At Home Abroad**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Singh, Inder (2006); "Struggle of Indians for US Citizenship", Guyana Journal (July), available at: http://www.guyanajournal.com/immigration_indians.html
- Terrazas, Aaron (2008); "Indian Immigrants in the United States." Migration Policy Institute, available at: <http://www.migrationinformation.org/usfocus/display.cfm?ID=687> [2012/3/3]
- Tirumala, Lakshmi N. (2009); Bollywood Movies and Identity Construction Amongst Second Generation Indian Americans, A Graduate Thesis. in Mass Communications, College of Mass Communications, Texas Tech University. Available at: <http://www.global.asc.upenn.edu/docs/ICA2009/LakshmiT.pdf> [2012/3/13].

- Wadhvani, Vivek, AnnaLee Saxenian, Ben Rissing, and Gary Gereffi (2007); "America's New Immigrant Entrepreneurs." (January 4) UC Berkley school of information, available at: <http://ssrn.com/abstract=990152> [2012/1/12].
- Weinar, Agnieszka (2008); Diaspora as an Actor of Migration Policy. Working Paper. Centre of Migration Research, Warsaw University. Available at: <http://www.migracje.uw.edu.pl/download/publikacja/612/> [2012/3/11].